61 6/72

3
616/72
787
92, 14.
231, 14.

Б. К. ЛОДЫГИНЪ.

Наша экономическая политика послѣ войны

и

вопросы эксплоатаціи лѣсовъ сѣвера.

Записка о вопросахъ, связанныхъ съ постановкой эксплоатаціи сѣверныхъ лѣсовъ и объ организаціи ихъ изученія.

ПЕТРОГРАДЪ.
Типографія А. Бенке, Новый переулокъ 2.
1918.

61 6/72

48839
п

Б. К. ЛОДЫГИНЪ.

Наша экономическая политика послѣ войны

и

вопросы эксплоатаціи лѣсовъ сѣвера.

Записка о вопросахъ, связанныхъ съ постановкой эксплоатаціи сѣверныхъ лѣсовъ и объ организаціи ихъ изученія.

716/4

ПЕТРОГРАДЪ.
Типографія А. Бенке, Новый переулокъ 2.
1918.

Государств. публичная
историческая
библиотека РСФСР
371466

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стр.

1. Наслѣдіе войны и наша экономическая политика 7

2. Особое значеніе лѣсовъ Сѣвера и наша лѣсная политика 13

3. Вопросы, связанные съ правильной постановкой дѣла эксплоатаціи 14

4. Наша лѣсная политика на Сѣверѣ въ прошломъ 18

5. Вспомогательныя задачи по изученію Сѣвера 21

6. Сводка результатовъ изученія и программа мѣропріятій 23

7. Организаціонные вопросы. Заключеніе 28

Предлагаемая записка является попыткой дать систематическое изложеніе вопросовъ, изученіе которыхъ тѣсно связано съ раціональной эксплоатаціей лѣсныхъ богатствъ Сѣвера, и поставить эти вопросы въ связь съ общей и лѣсной экономической политикой по заключеніи мира. Для освѣщенія этой связи необходимо было коснуться содержанія нашей политики и подсчитать финансово-экономическое наслѣдіе войны. Преслѣдуя чисто практическую задачу намѣтить, въ цѣляхъ правильной постановки дѣла эксплоатаціи, кругъ вопросовъ, подлежащихъ немедленной разработкѣ въ одномъ изъ отдѣловъ организующагося Министерства общественныхъ работъ, записка вовсе не претендуетъ ни на исчерпывающую полноту освѣщенія вопросовъ нашей текущей экономической политики, ни на систематичность и строгую научность въ изложеніи перечисленныхъ вопросовъ.

Главными источниками при ея составленіи послужили слѣдующія работы: 1) Докладъ проф. Н. Филиппова XII Всероссійскому Съѣзду лѣсовладѣльцевъ и лѣсохозяевъ въ г. Архангельскѣ въ 1912 году—о развитіи лѣсной промышленности на Сѣверѣ; 2) Девятый очередной съѣздъ представителей промышленности и торговли. О мѣрахъ къ развитію производительныхъ силъ Россіи. Петроградъ. Май 1915 года; 3) Рѣчь Министра Торговли и Промышленности А. Н. Коновалова при посѣщеніи имъ Московской биржи 14 апрѣля 1917 года; 4) Записка Лѣсного Департамента объ очередныхъ задачахъ лѣсного вѣдомства послѣ войны; 5) Журналъ „Промышленность и Торговля“;

6) Лѣса Сѣвера и ихъ главнѣйшія нужды (изд. Лѣсопромышленника"); 7) Международная политика и міровое хозяйство № 1-ый 1918 г.; 8) Статья Л. Юровскаго въ газетѣ „Народная Свобода"—„Послѣ грозы"; 9) Отчетъ о дѣятельности Совѣта Съѣздовъ представителей лѣсной промышленности и торговли 1916 годъ; 10) Изданія управленія по постройкѣ Мурманской ж. д. и др. сочиненія, а также протоколы спеціальныхъ съѣздовъ.

Б. Лодыгинъ.

7/20 марта 1918 года.

1. Наслѣдіе войны и наша экономическая политика.

Едва-ли можетъ существовать какое либо сомнѣніе въ томъ, что по окончаніи войны и переживаемаго въ настоящее время государствомъ внутренняго кризиса мы получимъ страшное финансово-экономическое наслѣдство.

Разстроенное народное хозяйство при огромномъ количествѣ бумажныхъ денегъ въ странѣ и невѣроятная задолженность государства съ одной стороны и рѣзко выраженный отрицательный торговый балансъ съ другой—вотъ тѣ основные факторы, которые властно опредѣляютъ, независимо отъ тѣхъ или иныхъ политическихъ, соціальныхъ симпатій и даже самой организаціи политической власти, все направленіе нашей внутренней и внѣшней экономической политики.

Государственный бюджетъ послѣ войны составитъ около 10 милліардовъ рублей. Покрытіе подобнаго бюджета путемъ одного лишь усиленія налогового нажима немыслимо. Необходимо совершенно исключительное увеличеніе государственныхъ доходовъ, которое явится возможнымъ при улучшеніи экономическаго положенія населенія и развитіи дѣятельности государства въ области экономическаго и фискальнаго творчества.

Такое увеличеніе налоговой емкости страны и залѣчиваніе глубокихъ ранъ, нанесенныхъ промышленности, торговлѣ и всей производительной дѣятельности населенія, возможно лишь путемъ исключительныхъ мѣропріятій въ области развитія производительныхъ силъ страны и эксплоатаціи ея почти еще незатронутыхъ естественныхъ богатствъ.

Опасность рѣзко выраженнаго послѣ войны отрицательнаго торговаго баланса еще усиливается нашими чрезвычайно возросшими обязательствами по внѣшнимъ займамъ. Положеніе несом-

ненно осложняется до крайности ослабленнымъ, не только за время войны, но и по окончаніи ея, вывозомъ хлѣба при сокращающейся посѣвной площади и паденіи производительности сельскаго хозяйства. Въ томъ же направленіи ухудшенія торговаго баланса будетъ дѣйствовать потребительскій голодъ какъ въ области орудій производства, такъ и во всѣхъ областяхъ народнаго потребленія (мануфактура и др. фабрикаты и полуфабрикаты разнообразнаго типа, нужные изголодавшемуся населенію и пр.). Голодъ этотъ будетъ проявляться особенно ярко не только въ силу указаннаго выше недостатка предметовъ потребленія внутренняго изготовленія, но также и въ силу обилія въ странѣ денежныхъ знаковъ.

При тѣхъ сложныхъ, тяжелыхъ условіяхъ, какія создались въ области экономической жизни государства, предоставленное стихійному процессу анархіи частнаго товарообмѣна и частныхъ узкихъ нерѣдко антигосударственныхъ интересовъ народное государственное хозяйство не сможетъ встать на путь нормальнаго развитія (см. рѣчь б. Министра Торговли Коновалова 14 апрѣля 1917 года).

Необходимо глубокое регулированіе импорта и экспорта сырья и фабрикатовъ, изъятіе изъ частнаго товарообмѣна ряда предметовъ, контингентированіе ввоза, наложеніе печати государственной власти, государственнаго вмѣшательства на всю область промышленности и торговли.

Только широкія и планомѣрно проводимыя въ жизнь государственныя мѣропріятія въ этой области, а также въ сферѣ разработки нашихъ естественныхъ богатствъ могутъ вывести насъ изъ переживаемаго историческаго тупика—положить конецъ дальнѣйшему экономическому обнищанію страны. Всеобщность признанія и глубина проникновенія идеи вмѣшательства государственной власти въ экономическую жизнь какъ въ военное, такъ и въ послѣ-военное время ярко иллюстрируется, между прочимъ, тѣмъ рядомъ крупнѣйшихъ государственныхъ мѣропріятій, которыя были намѣчены Парижской Экономической Конференціей въ іюнѣ 1916 года и которыя глубоко затрагиваютъ снабженіе государствъ сырыми матеріалами, металлами и пр., а также и всю область ихъ финансовой, торговой и мореходной организаціи.

То же вполнѣ подтверждается и содержаніемъ перваго пункта резолюціи Конференціи, который гласитъ: „союзники

постановляютъ принять немедленно необходимыя мѣры для освобожденія себя отъ всякой зависимости отъ враждебныхъ странъ въ отношеніи сырья и фабрикатовъ, существенно необходимыхъ для правильнаго развитія ихъ экономической дѣятельности".

Тяжелой иронією звучитъ для насъ теперь по заключеніи мира съ Германіей это постановленіе, но правильность намѣченной Конференціей политики вырисовывается еще болѣе выпукло, если вспомнить содержаніе экономической части мирнаго договора, налагающаго жестокую руку нѣмецкой государственной власти на развитіе русской промышленной жизни. Хотя при такихъ условіяхъ и нельзя сдѣлать всего того, что необходимо обезсиленному государству, но все же нужно настойчиво стремиться къ возможному ослабленію неблагопріятныхъ экономическихъ послѣдствій заключеннаго договора.

Картина теперешней внутренней экономической дѣятельности государства въ Англіи, Франціи и самой Германіи рѣзко и опредѣленно складывается въ сторону государственнаго регулированія всей хозяйственной жизни, установленія государственнаго контроля надъ производствомъ, торговлей и распредѣленіемъ.

Въ этомъ отношеніи нельзя не отмѣтить двухъ крупныхъ законопроектовъ Англіи, страны ревниво оберегавшей свободу торговли и промышленности отъ вмѣшательства государства на протяженіи многихъ столѣтій и до нашихъ дней.

Одиннадцатаго декабря минувшаго года Палата Общинъ во второмъ чтеніи приняла билль, внесенный Министерствомъ Торговли, цѣлью котораго является запрещеніе всякой торговли различными металлами (цинкъ, мѣдь, аллюминій, никель, олово) лицамъ, торговымъ домамъ или обществамъ, принадлежащимъ гражданамъ вражескихъ странъ или находящимся подъ ихъ контролемъ. Законъ этотъ долженъ вступить въ силу черезъ шесть мѣсяцевъ послѣ принятія его Палатой и долженъ оставаться въ силѣ въ теченіе пяти лѣтъ послѣ заключенія мира.

О томъ, какое огромное значеніе придаютъ этому закону Правительство, Парламентъ и заинтересованные круги, можно заключить изъ слѣдующихъ фактовъ.

Законопроектъ получилъ заранѣе полное одобреніе со стороны металлической биржи и союза британскихъ промышленниковъ, правленіе котораго состоитъ изъ 130 человѣкъ, представляющихъ всѣ крупнѣйшія торговыя и промышленныя фирмы

въ Британской Имперіи. При обсужденіи законопроекта въ Палатѣ Канцлеръ Казначейства, Бонаръ Лоу, заявилъ: „Вамъ предстоитъ высказаться по вопросу огромной политической важности. Дѣло идетъ объ устраненіи вліянія Германіи на всю нашу хозяйственную жизнь. Не стройте себѣ никакихъ иллюзій: голосуя за или противъ законопроекта Вы отвѣтите тѣмъ самымъ на вопросъ, желаете-ли Вы, чтобы наши торговыя сношенія съ Германіей послѣ войны подверглись измѣненію".

Изложенный законопроектъ является лишь однимъ изъ мѣропріятій Англійскаго Правительства, направляемыхъ къ укрѣпленію и расширенію контроля и глубоко проникающаго вмѣшательства власти государства въ экономическую жизнь страны. мѣропріятій обрисовывающихъ организацію экономической войны послѣ мира противъ Германіи.

Въ самое послѣднее время Англійскимъ Правительствомъ внесенъ въ Палату Общинъ билль о продолженіи на опредѣленный періодъ послѣ окончанія войны полномочій Правительства по контролю за ввозомъ и вывозомъ Англіи. Этотъ болѣе общій, чѣмъ предшествующій ему, билль предусматриваетъ рядъ мѣропріятій, въ особенности въ отношеніи судоходства, и направленъ къ тому, чтобы сдѣлать совершенно невозможнымъ возстановленіе полной свободы торговли сейчасъ-же по окончаніи войны. Срокъ дѣйствія этого закона разсчитанъ на три года.

Чтобы полнѣе характеризовать экономическое и финасовое наслѣдіе войны и внутренней междоусобицы, а затѣмъ опредѣленнѣе выяснить задачи экономической политики полезно подсчитать нѣсколько подробнѣе содержаніе этого наслѣдства, хотя бы въ общихъ чертахъ, не стремясь къ исчерпывающей полнотѣ и систематичности.

Продовольственная разруха, огромное сокращеніе посѣвной площади хлѣбовъ и свеклы, доходящее по нѣкоторымъ предварительнымъ даннымъ уже теперь до 40%, анархія потребленія, безгранично возрасшая послѣ октябрьскаго переворота, привели къ крайнему уменьшенію запасовъ пищевыхъ продуктовъ первой необходимости, причемъ глубокое разстройство жизни деревни и установленіе преобладающаго вліянія Германіи и Австріи въ нашихъ южныхъ областяхъ, не даютъ основанія надѣяться на скорую ликвидацію этого грознаго явленія.

Ужасающее состояніе желѣзнодорожнаго транспорта, отсутствіе у населенія необходимыхъ матерьяловъ для починки всякаго

рода перевозочныхъ средствъ, расхищеніе, порча населеніемъ и захватъ Германіей скопленнаго въ прифронтовой полосѣ техническаго имущества, подвижного состава, паровозовъ и пр.—всѣмъ хорошо извѣстны.

Изношенныя машины на фабрикахъ, неремонтированныя въ теченіе войны заводскія и жилыя строенія, разоренная войною территорія и не менѣе опустошенные во время внутренней междоусобицы обширные районы, пониженная работоспособность населенія, уменьшеніе числа трудящихся (убитые, раненые, искалѣченные и просто потерявшіе трудоспособность)—факты слишкомъ извѣстные и яркіе: не трудно догадаться, какимъ грузомъ лягутъ всѣ эти явленія на чашку экономическихъ затрудненій послѣ войны.

Въ настоящій моментъ, когда мы еще имѣемъ возможность поддерживать финансовые рессурсы государства неслыханной по своей напряженности работой машинъ экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ, когда въ то-же время къ государству предъявляются въ чудовищныхъ размѣрахъ требованія денегъ, истинное положеніе вещей не выступаетъ во всей своей остротѣ. Кромѣ того мы невольно приписываемъ временный характеръ тому, что не прекратится, а напротивъ еще усилится въ будущемъ. Скоро вѣдь у насъ не останется иного богатства, кромѣ бумажныхъ денегъ и неразработанныхъ, а потому и мертвыхъ естественныхъ богатствъ страны.

Сокращеніе основного капитала, огромное уменьшеніе капитала оборотнаго, при затрудненіи кредита—вотъ тѣ основныя положенія, которыя опредѣлятъ судьбы промышленной жизни нашей страны и поставятъ насъ въ тяжелую зависимость отъ иностраннаго капитала.

При такихъ условіяхъ можно опасаться, что послѣ войны мы пройдемъ черезъ періодъ острой, длительной и небывало тяжкой хозяйственной депрессіи, колоссальной безработицы и государственной нищеты.

Несомнѣнно, что разрѣшеніе вопроса объ остротѣ и длительности кризиса будетъ въ значительной степени зависѣть отъ двухъ факторовъ: отъ массы и интенсивности народнаго труда и отъ той международной экономической конъюнктуры, которая сложится послѣ войны.

Однимъ изъ важнѣйшихъ условій для достиженія интенсивности народнаго труда является его приложеніе къ добыванію и

разработкѣ естественныхъ богатствъ страны; Государство должно обезпечить всѣ необходимыя для этого данныя, какъ въ области правовыхъ отношеній, такъ и въ сферѣ техническихъ и хозяйственныхъ возможностей приложенія труда.

Усиленная разработка естественныхъ богатствъ, добываніе всякаго рода сырья и полуфабрикатовъ не только можетъ значительно улучшить нашъ торговый балансъ, но при содѣйствіи государства, сможетъ, усиливъ притокъ иностраннаго капитала, облечь въ то же время его участіе въ развитіи производительныхъ силъ страны въ болѣе пріемлемую и выгодную для народа форму.

Итакъ снова приходится вернуться къ тому-же основному положенію, какое было намѣчено въ началѣ этой записки—главнѣйшей задачей экономической политики Россіи въ настоящее время должно являться развитіе ея естественныхъ богатствъ, ея производительныхъ силъ съ опредѣленно выраженнымъ и глубоко проникающимъ вліяніемъ государственной власти, широкимъ контролемъ государства въ области промышленности и торговли: кромѣ того, несомнѣнно, само государство должно будетъ выступать нерѣдко въ роли организатора широкихъ начинаній въ области разработки естественныхъ богатствъ, созданія благопріятныхъ условій для приложенія народнаго труда, а также—въ цѣляхъ фиска—и въ роли организатора (не выполнителя) обширныхъ экономическихъ предпріятій.

Въ настоящей запискѣ не предполагается намѣчать всѣ тѣ области, въ которыхъ необходима и наиболѣе цѣлесообразна въ первую-же очередь широкая въ государственномъ масштабѣ постановка разработки естественныхъ богатствъ, не предполагается излагать и форму такой дѣятельности государства.

Основной задачей записки является лишь вопросъ о постановкѣ изученія и эксплоатаціи естественныхъ богатствъ въ одной области, именно—лѣсныхъ богатствъ пяти сѣверныхъ нашихъ губерній—Олонецкой. Архангельской, Вологодской, Пермской и Вятской (быть можетъ, сюда окажется цѣлесообразнымъ присоединить губерніи Новгородскую и Петроградскую).

2. Особое послѣ войны значеніе лѣсовъ сѣвера и наша лѣсная политика.

Лѣса центральныхъ и западныхъ губерній Европейской Россіи подверглись за время войны столь сильному опустошенію, что на цѣлый рядъ лѣтъ должны будутъ значительно сократить годичные отпуски и, по преимуществу, будутъ обслуживать лишь потребности мѣстнаго населенія, если конечно лѣсовладѣльцы не перейдутъ просто къ сводкѣ лѣса ради высокихъ цѣнъ на древесину. Лѣса Сибири и Кавказа по характеру общихъ условій транспорта оказываются мало доступными для эксплоатаціи въ самое ближайшее время и требуютъ значительнаго желѣзнодорожнаго строительства.

Колоссальная территорія удобной лѣсной площади сѣверныхъ губерній, слабая и нерацiональная эксплоатація ихъ лѣсного богатства, полная возможность въ самое ближайшее время значительно увеличить вывозъ заграницу и тѣмъ улучшить балансъ, огромный спросъ на лѣсные матерьялы на внутреннемъ и внѣшнихъ рынкахъ, принадлежность этихъ лѣсовъ почти исключительно государству, потеря портовъ Балтійскаго моря и обширной лѣсной площади Прибалтійскихъ и Западныхъ губерній, наличность значительнаго техническаго персонала, организованнаго за время войны въ губерніяхъ сѣвернаго фронта, меньшая затронутость населенія и промышленности сѣверныхъ губерній внутренней разрухой, огромный спросъ на древесную массу, целлюлезу и бумагу на внутреннемъ рынкѣ, дающій возможность раціонально использовать мелкій лѣсъ,—все это дѣлаетъ самую широкую эксплоатацію лѣсовъ Сѣвера и вполнѣ возможной и очень цѣлесообразной въ ближайшее же время. Здѣсь государственная власть можетъ всего скорѣе создать матерьяльную культуру страны, можетъ дать огромную по своимъ размѣрамъ работу населенію путемъ проведенія и оборудованія новыхъ желѣзнодорожныхъ линій, постройки шоссейныхъ, грунтовыхъ, подъѣздныхъ и лѣсовозныхъ дорогъ, устройства и улучшенія водныхъ путей, казенныхъ зданій, организаціи обширныхъ и крайне необходимыхъ работъ лѣсоустроительныхъ и цѣлаго ряда болѣе мелкихъ работъ, производимыхъ средствами и силами мѣстныхъ органовъ самоуправленія, кооперативными и др. организаціями населенія и т. д.

Разнообразныя общественныя, публичныя работы въ большомъ масштабѣ могутъ быть начаты въ этомъ районѣ уже въ самомъ близкомъ времени.

Поэтому неотложно нужно теперь подготовить широкій государственный планъ этихъ работъ, планъ мѣропріятій по созданію общихъ и техническихъ условій для успѣшной ихъ организаціи и производства.

Существенно важно намѣтить, исходя изъ общихъ положеній, экономическую политику въ отношеніи лѣса вообще и лѣсовъ Сѣвера, въ частности, изыскивая при этомъ правильную равнодѣйствующую наиболѣе выгодныхъ условій для реализаціи лѣсныхъ богатствъ, что въ итогѣ увеличитъ доходъ лѣсовладѣнія и условій, наиболѣе благопріятствующихъ развитію промышленности, обрабатывающей древесину, что въ итогѣ увеличиваетъ приложеніе народнаго труда и будетъ способствовать развитію производительныхъ силъ населенія. Необходимо вмѣстѣ съ тѣмъ имѣть въ виду, что одной изъ основныхъ цѣлей всей политики въ отношеніи лѣсопромышленности должно быть стремленіе содѣйствовать освобожденію ея отъ прикрѣпленія къ опредѣленнымъ рынкамъ сбыта, создавать возможности широкаго доступа ея продуктовъ на міровой рынокъ.

3. Вопросы, связанные съ правильной постановкой дѣла эксплоатаціи.

Таково то общее направленіе, въ какомъ должно вестись изученіе вопросовъ, связанныхъ съ эксплоатаціей лѣсовъ Сѣвера. Но ограничиться лишь установленіемъ такого направленія было бы неправильно. Необходимо намѣтить болѣе подробную программу вопросовъ, установить и организаціонную сторону ихъ изученія.

Вся работа по этимъ вопросамъ распадается на двѣ части:

I. Подготовительныя работы въ центральномъ органѣ въ Петроградѣ и

II. Работы по обслѣдованію и изысканіямъ на мѣстѣ, въ районѣ сѣверныхъ губерній.

Послѣ выполненія этой предварительной программы возможно было бы намѣтить содержаніе, планъ и организацію раз-

наго рода работъ въ области транспорта, лѣсоустройства, использованія естественныхъ источниковъ силы, лѣсной промышленности и т. д., производимыхъ силами и средствами государства и мѣстныхъ органовъ, учрежденій и организацій населенія, а также окончательно установить и планъ мѣропріятій общаго государственнаго значенія и приступить къ выполненію этого плана.

Работы въ центральномъ органѣ. Для правильной постановки раціональной эксплоатаціи лѣсныхъ богатствъ Сѣвера и созданія благопріятныхъ для того условій, необходимо прежде всего, конечно, хорошо ознакомиться съ самимъ объектомъ такой эксплоатаціи и современнымъ состояніемъ всѣхъ тѣхъ общихъ и спеціальныхъ факторовъ, отъ которыхъ будетъ зависѣть дѣятельность населенія и государства при этой эксплоатаціи.

Такимъ образомъ на первую очередь логически выступаютъ вопросы изученія и описанія лѣсныхъ массивовъ, годныхъ для эксплоатаціи, въ лѣсоводственномъ, лѣсотехническомъ и лѣсохозяйственномъ отношеніяхъ,—всѣ тѣ вопросы, которые могли бы быть обобщены въ группу: *„статика лѣсовъ Сѣвера“*.

Въ силу той же логической связи далѣе намѣчаются *вопросы лѣсной промышленности и торговли, какъ въ отношеніи внутренняго, такъ и мірового рынка:* состояніе, степень развитія и устойчивости отдѣльныхъ отраслей этой промышленности и торговли, ихъ взаимая связь и вліяніе на интересы мѣстнаго населенія и на государственный бюджетъ, прочность положенія сбыта продуктовъ на міровомъ рынкѣ, порты и другіе пункты ихъ вывоза и ввоза; характеристика импорта и экспорта съ точки зрѣнія интересовъ народнаго хозяйства и развитія отечественной промышленности; экономическая политика Россіи и другихъ государствъ въ отношеніи лѣсной промышленности и торговли и пр.

Изученіе статики лѣса, лѣсной промышленности и торговли естественно связывается съ изученіемъ статики условій, въ которыя поставленъ объектъ эксплоатаціи — лѣсъ и объектъ воздѣйствія государства—лѣсная промышленность и торговля.

Сюда относятся, напр., состояніе и нужды транспорта— желѣзнодорожнаго, гужеваго, водного и спеціально лѣсного съ одной стороны, *естественныя источники силы* (гидравлическая энергія, бѣлый уголь), *меліораціи и другія улучшенія естественныхъ условій* роста лѣса и его разработки, *созданіе техническихъ условій для лѣсныхъ промышленныхъ предпріятій* —съ другой.

Далѣе неизбѣженъ переходъ къ вопросамъ *объ общихъ условіяхъ и предпосылкахъ,* необходимыхъ какъ для развитія лѣсного хозяйства, такъ лѣсной промышленности и торговли, развитія народнаго труда и его примѣненій въ разсматриваемой области.

На первую очередь въ виду слабой населенности края выступаетъ *задача обезпеченія общественныхъ работъ и разнаго рода промышленныхъ предпріятій рабочей силой* и подготовленнымъ техническимъ персоналомъ. Отсюда—вопросы колонизаціи края, развитія спеціальнаго и профессіональнаго образованія, улучшенія сельскаго хозяйства сѣвера и пр.

Развитіе кустарныхъ промысловъ является существеннымъ не только въ отношеніи обезпеченія заработка мѣстному населенію, но и въ отношеніи лѣсной промышленности, для которой промыслы эти нерѣдко доставляютъ полуфабрикаты огромной цѣнности. Именно, путемъ развитія кустарной лѣсной промышленности можно установить тѣсную связь интересовъ мѣстнаго населенія со вновь создаваемыми крупными фабрично-заводскими предпріятіями по переработкѣ древесины и сдѣлать эти предпріятія въ достаточной мѣрѣ устойчивыми.

Какъ вопросы развитія мѣстной культурной промышленности, такъ и вопросы созданія болѣе крупныхъ заводскихъ предпріятій тѣсно связаны съ изученіемъ правильной постановки *мѣстнаго и общегосударственнаго кредита.* Безъ такого кредита не только не возможно созданіе достаточнаго числа указанныхъ предпріятій, но является невозможнымъ и широкое использованіе кооперативныхъ и другихъ организацій мѣстнаго населенія. Между тѣмъ привлеченіе такихъ организованныхъ силъ при трудности обезпеченія создаваемыхъ предпріятій рабочею силою имѣетъ огромное значеніе: оно является весьма важнымъ и въ отношеніи поднятія производительныхъ силъ населенія. Къ вопросамъ кредита примыкаютъ вопросы *о долгосрочномъ финансированіи предпріятій,* условіяхъ такого финансированія, спеціальныхъ займахъ для покрытія затратъ по работамъ и прочіе финансовыя и кредитныя проблемы. При освѣщеніи вопросовъ о кредитѣ нельзя упустить изъ виду, что отсутствіе широко поставленнаго кредитованія подъ лѣсные матеріалы является несомнѣннымъ и весьма существеннымъ недостаткомъ, тормозящимъ нашу внутреннюю и внѣшнюю лѣсную торговлю. Одною же изъ важнѣйшихъ подготовительныхъ мѣръ къ правильному удовлетворенію

этой потребности въ кредитѣ служитъ разработка и проведеніе въ жизнь страхованія лѣсныхъ матерьяловъ.

Естественно, далѣе, что для успѣшнаго разрѣшенія задачи развитія лѣсной промышленности и раціональнаго выполненія намѣчаемыхъ публичныхъ работъ, необходимо подробное ознакомленіе съ существующими на Сѣверѣ всякаго рода *обществами, союзами, кооперативами, производительными и рабочими артелями и т. п. организованными силами населенія*. Необходимо также и ознакомленіе съ возможными мѣрами развитія и сплоченія такихъ организацій, ихъ отношеніями къ органамъ мѣстнаго самоуправленія, крупнымъ кредитнымъ учрежденіямъ и т. п.

Изученіе перечисленныхъ общихъ условій должно быть дополнено вопросами *лѣсного права и лѣсоуправленія*, въ особенности тѣми отрицательными сторонами этихъ областей, которыя являются тормазами для успѣшной дѣятельности мѣстнаго населенія и созданія промышленныхъ предпріятій. Изученіе этихъ вопросовъ особенно настоятельно необходимо потому, что крупнѣйшія измѣненія, происшедшія въ области государственнаго права Россіи, гражданскихъ и политическихъ правовыхъ отношеній, совершенно еще не согласованы съ нормами лѣсного права, подвергшагося также за послѣднее время независимо отъ указанныхъ общихъ правовыхъ перемѣнъ существеннымъ спеціальнымъ измѣненіямъ. Переходъ отъ полицейско-бюрократической организаціи государственной власти и ея мѣстныхъ органовъ, ставившей въ сферѣ лѣсного хозяйства во главу угла интересы фиска, къ совершенно новымъ формамъ государственнаго существованія, несомнѣнно долженъ вызвать и соотвѣтствующія крупныя измѣненія въ области лѣсного права. Не расширяя задачи изученія перечисленныхъ вопросовъ до предѣловъ пересмотра всего лѣсного устава, мы все-же считаемъ необходимымъ ознакомиться съ наиболѣе острыми въ этой области нуждами Сѣвернаго лѣсного хозяйства.

Смежною областью изученія являются вопросы о *тарифахъ и пошлинахъ* на продукты лѣсной промышленности и необходимые для нея матерьялы и орудія производства.

Совершенно исключительное и рѣзкое измѣненіе всѣхъ цѣнъ на лѣсные матерьялы, фабрикаты и полуфабрикаты древообрабатывающей и химической лѣсной промышленности, *новый торговый договоръ съ Германіей*, начинающаяся ожесточенная экономическая міровая война, крупныя качественныя и количе-

ственныя измѣненія требованій внутренняго и въ особенности внѣшняго рынка, необходимость проведенія новыхъ желѣзныхъ дорогъ и т. д.—дѣлаютъ вопросы эти чрезвычайно важными и острыми въ настоящее время. Не менѣе существеннымъ является и выясненіе тѣхъ желательныхъ измѣненій въ области тарифной и таможенной лѣсной политики, которыя связаны съ почти полной для насъ потерей портовъ Балтійскаго моря и того новаго значенія, какое пріобрѣтаетъ теперь для лѣсной промышленности и торговли Бѣлое море. Къ перечисленнымъ выше областямъ изученія существенно важно добавить еще одну задачу—вопросъ о развитіи нашего торговаго флота. Огромное политическое и экономическое значеніе торговаго флота для государства, владѣющаго портами, едва ли нуждается въ доказательствахъ. Въ ближайшее послѣ войны время намъ, какъ мы видѣли выше, будетъ настоятельно необходимо увеличить заграничный экспортъ лѣсныхъ матерьяловъ, требующихъ по своей громоздкости значительныхъ перевозочныхъ средствъ. При дороговизнѣ морскихъ фрахтовъ, экономической сплоченности заграничныхъ судовладѣльцевъ расширеніе собственнаго торговаго флота имѣетъ огромную важность. По приблизительному подсчету, приведенному въ статьѣ Данишевскаго „Отечественный торговый флотъ и лѣсная промышленность“ видно, что уплачиваемый нами ежегодный морской фрахтъ за нашъ вывозъ до войны превышалъ 183 милл. рублей. При несомнѣнной наличности необходимыхъ для постройки судовъ матерьяловъ расширеніе торговаго флота было бы вполнѣ осуществимо, если принять къ тому всѣ нужныя мѣры. Поэтому собираніе уже имѣющихся въ этой области данныхъ и ихъ разработка были бы вполнѣ своевременными и отвѣчали бы общегосударственнымъ интересамъ.

Необходима новая экономическая лѣсная политика, согласованная съ политикой общей, которая несомнѣнно должна будетъ также подвергнуться глубокимъ измѣненіямъ.

4. Наша лѣсная политика на Сѣверѣ въ прошломъ.

Не задаваясь цѣлью намѣтить въ этой запискѣ даже и основныя задачи экономической политики, необходимо отмѣтить нѣкоторыя наиболѣе опредѣлившіяся направленія желательнаго измѣненія этой политики, чтобы тѣмъ самымъ изученіе вопро-

совъ, связанныхъ съ новой экономической программой, сдѣлать болѣе простымъ и опредѣленнымъ. Выше было уже отмѣчено важное значеніе лѣснаго экспорта. Однако не менѣе существенную роль должны играть внутренній рынокъ страны и ея древообрабатывающая и вообще лѣсная промышленность. Для освѣщенія этой мысли интересно привести мнѣніе профессора Филиппова: „Припоминая все то, что говорится, печатается, докладывается о хозяйствѣ, устройствѣ и эксплоатаціи лѣсовъ нашего Сѣвера, мы замѣчаемъ, что на всемъ этомъ лежитъ отпечатокъ односторонняго пониманія нами значенія сѣверныхъ лѣсовъ. Въ хозяйствѣ насъ прежде всего интересуютъ насажденія, дающія пиловочный лѣсъ; при устройствѣ мы принимаемъ обороты, обезпечивающіе непрерывность пользованія пиловочнымъ лѣсомъ; эксплоатацію мы обосновываемъ всецѣло на отпускахъ пиловочнаго лѣса. Все это обусловливается нашимъ взглядомъ на сѣверные лѣса, какъ на фондъ, предназначенный для извлеченія дохода путемъ заграничнаго вывоза. Къ этой задачѣ мы приспособляемъ всѣ наши хозяйственныя мѣропріятія и величиною экспорта мы измѣряемъ успѣхъ этихъ мѣропріятій. О развитіи лѣсной промышленности мы безпокоимся опять-таки ради цѣлей экспорта. И въ дорожномъ дѣлѣ мы наши заботы прилагаемъ къ проектированію только вывозныхъ дорогъ или водныхъ путей. каковыми являются желѣзнодорожный проектъ Вольтмана и проектъ соединенія бассейновъ рѣкъ Вычегды и Печоры. Съ этой же точки зрѣнія мы смотримъ на задачи колонизаціи. Мы отдаемъ исключительное вниманіе частному значенію сѣверныхъ лѣсовъ, забывая объ ихъ государственномъ значеніи. Въ этомъ причина мелочности и неуспѣха нашихъ начинаній. Въ нашей лѣсной политикѣ мы смотримъ на сѣверный край, какъ на колонію, годную лишь для извлеченія дохода, а потому мы не несемъ туда всѣхъ тѣхъ затратъ, которыя необходимы, чтобы сдѣлать эти колоссальныя государственныя имущества доступными для использованія на наши собственныя нужды. Отсюда наша готовность передать это имущество на эксплоатацію крупнымъ компаніямъ, подобно тому, какъ нѣмцы эксплоатируютъ свои африканскія владѣнія.

Иной, и чисто государственный принципъ долженъ быть положенъ въ основу нашего лѣсного дѣла на Сѣверѣ. Надо признать, что лѣса Сѣвера, составляющіе $^3/_4$ всѣхъ нашихъ

лѣсовъ Европейской Россіи, должны прежде всего обслуживать нужды въ лѣсѣ самой Россіи.

При комбинаціи рѣчного транспорта съ желѣзнодорожнымъ и для районовъ болѣе близкихъ сбытъ сѣвернаго лѣса былъ бы возможенъ и теперь, все равно какъ не можетъ быть сомнѣній, что снабженіе юга готовыми издѣліями изъ дерева, какъ то: рамы, двери, ящики, бочки (въ разобранномъ видѣ), мебель, фанера, спичечная соломка, древесная масса и пр. и пр. могло бы уже въ настоящее время быть выгодно для обѣихъ сторонъ. Продукты химической обработки дерева, какъ целлюлёза, канифоль, скипидаръ, сажа, уже и нынѣ выдерживаютъ отдаленный транспортъ, но, вслѣдствіе ложнаго нашего взгляда на лѣса Сѣвера, эти производства тамъ не развиваются. Точно также и продукты сухой перегонки дерева, какъ древесный порошокъ, метиловый алкоголь и уголь, въ виду ихъ малаго объема или высокой стоимости или малаго вѣса, а также въ виду ничтожной стоимости на Сѣверѣ служащаго для ихъ выработки сырья, могли бы, при подходящихъ условіяхъ, покрывать нужды въ этихъ продуктахъ всего государства. Между тѣмъ эти производства совершенно отсутствуютъ на Сѣверѣ.

Какъ бы мы не увеличивали лѣсной экспортъ, мы не покроемъ доходностью лѣсовъ тѣхъ пожертвованій, которыя сдѣлаетъ государство, и наоборотъ, широкое внутреннее потребленіе способно поднять доходность сѣверныхъ лѣсовъ, хотя бы до средней нормы, обычной для центральной Россіи, и тогда государственные расходы возвратятся съ лихвой и сѣверные лѣса со временемъ сдѣлаются источникомъ крупнаго государственнаго дохода.

На основаніи уже имѣющихся нашихъ знаній о нуждахъ Сѣвера, съ увѣренностью можно утверждать, что всякія частныя мѣры, въ видѣ ли увеличенія отпусковъ, выборки перестоя и т. п. не въ состояніи оживить промышленную дѣятельность края. Для этого настоятельно необходимы мѣры обще-культурнаго значенія, а среди нихъ едва-ли не главное мѣсто принадлежитъ желѣзно-дорожному строительству“...

„Распространенію древообрабатывающихъ кустарныхъ промысловъ на Сѣверѣ слѣдуетъ всемѣрно содѣйствовать потому, что путь развитія крупной промышленности изъ мелкой есть наиболѣе надежный. Вѣдь многочисленныя текстильныя фабрики центральной Россіи, выросшія теперь въ колоссальныя предпрія-

тія имѣли свое начало въ скромныхъ свѣтелкахъ кустарей. Если стремиться къ широкому развитію лѣсной промышленности на Сѣверѣ при задачахъ ея обслуживать нужды безлѣсной Россіи, тогда силы для этого развитія надо черпать въ собственной предпріимчивости населенія, а не въ пришломъ только элементѣ.

Поэтому и въ настоящей повседневной практикѣ лѣсного дѣла надо всячески поощрять начинанія мелкихъ предпринимателей, артелей крестьянъ въ лѣсныхъ операціяхъ. Индустріальныя способности нашего народа велики, и нельзя сомнѣваться, что при дружной нашей работѣ намъ удастся создать здѣсь широко развитую лѣсную промышленность, увеличивая тѣмъ промышленную мощь государства" (изъ доклада проф. Филиппова. „О развитіи лѣсной промышленности на Сѣверѣ". 1912 г.).

Итакъ, мы снова возвращаемся здѣсь (съ другой точки зрѣнія) къ намѣченной выше основной задачѣ переживаемаго времени—развитію производительныхъ силъ населенія и использованію естественныхъ богатствъ страны: этого требуетъ и государственный бюджетъ и все содержаніе экономическаго наслѣдія войны.

---

5. Вспомогательныя задачи по изученію Сѣвера.

Къ изложеннымъ выше вопросамъ для изученія необходимо еще присоединить двѣ практическія задачи, имѣющія чисто вспомогательный, но важный характеръ. Это—сосредоточеніе литературныхъ данныхъ въ видѣ отдѣльныхъ и періодическихъ изданій по вопросамъ Сѣвера съ одной стороны и сосредоточеніе статистическихъ и экономическихъ данныхъ о лѣсномъ хозяйствѣ и промышленности—съ другой.

Многочисленные весьма цѣнные матерьялы, относящіеся къ вопросамъ эксплоатаціи лѣсныхъ богатствъ Сѣвера до сихъ поръ не были собраны въ какомъ либо одномъ учрежденіи, не была сосредоточена работа по изученію этихъ вопросовъ и въ Лѣсномъ Департаментѣ. До настоящаго времени не было создано въ этомъ Департаментѣ даже спеціальнаго органа по изученію вопросовъ лѣсной промышленности и торговли и эти существенные вопросы изучались нерѣдко параллельно и безъ всякаго общаго плана отдѣльными обществами и учрежденіями, обычно

страдающими при томъ самымъ острымъ недостаткомъ у нихъ денежныхъ средствъ.

Собрать матерьялы, разбросанные по разнымъ Департаментамъ Министерствъ, въ мѣстныхъ управленіяхъ земледѣлія, въ изыскательныхъ партіяхъ, въ конторахъ лѣсопромышленныхъ обществъ и крупныхъ предпріятій, систематизировать ихъ, является несомнѣнно задачей важной и обѣщающей очень богатые результаты. Насколько эта работа представляется существенною для успѣха дѣла изученія и раціональной затѣмъ постановки эксплоатаціи, можно видѣть изъ того, что до сихъ поръ не имѣется ни въ одномъ учрежденіи систематизированныхъ и провѣреныхъ данныхъ о гидравлическихъ силахъ Сѣвера, могущихъ имѣть первенствующее значеніе для развитія древообрабатывающей промышленности, а между тѣмъ водная энергія составляетъ очень крупное богатство Сѣвера и при нынѣшней дороговизнѣ рабочихъ рукъ можетъ оказаться весьма полезной для развитія названной промышленности.

Кратковременность и разнородность гидрометрическихъ наблюденій требуютъ провѣрки данныхъ этихъ наблюденій, сводки ихъ, а, быть можетъ, и намѣченія сѣти дополнительныхъ гидрометрическихъ станцій.

Для той же цѣли раціональной эксплоатаціи лѣсныхъ и другихъ богатствъ Сѣвера должны быть собраны свѣдѣнія относительно типичныхъ гидроэлектрическихъ установокъ въ Финляндіи, сѣверной Швеціи и Норвегіи и по нимъ составлены схематическіе проекты и смѣты оборудованія нѣкоторыхъ нашихъ сѣверныхъ водопадовъ и пороговъ.

Должны быть собраны данныя о земледѣльческой и лѣсной меліораціяхъ и выяснепъ объемъ и родъ этихъ меліорацій, такъ какъ осушеніе и корчевка пріобрѣтаютъ первостепенное значеніе для успѣшной колонизаціи и могли бы быть во многихъ случаяхъ возложены на древообрабатывающія предпріятій по долгосрочнымъ договорамъ при томъ или иномъ участіи казны.

6. Сводка результатовъ изученія и программа практическихъ мѣропріятій.

Результаты изученія перечисленныхъ выше работъ должны быть систематизированы и представлены во всѣхъ случаяхъ, когда это окажется возможнымъ, въ наглядномъ и простомъ видѣ. Въ этомъ отношеніи является полезнымъ указать на слѣдующія желательныя формы.

1. Карта Сѣвера съ нанесеніемъ на ней: а) характерныхъ данныхъ лѣсоводственнаго, лѣсохозяйственнаго и лѣсотехническаго характера объ имѣющихся тамъ лѣсныхъ массивахъ и въ особенности о массивахъ годныхъ для эксплоатаціи въ первую очередь; б) имѣющихся, строющихся и проектируемыхъ въ разныя очереди желѣзныхъ дорогъ, водныхъ, шоссейныхъ, грунтовыхъ и др. путей; в) гаваней, пристаней и портовыхъ сооруженій; г) источниковъ гидравлической энергіи съ райономъ ихъ дѣйствія; д) меліорацій, намѣченныхъ готовыми уже проектами; е) созданныхъ и проектируемыхъ фабрично-заводскихъ лѣсныхъ и другихъ предпріятій, а также наиболѣе существенныхъ данныхъ, характеризующихъ современное и возможное будущее въ отношеніи лѣсной промышленности положеніе Сѣвера.

2. Сводка выявившихся уже нуждъ Сѣвера въ области лѣсоуправленія, лѣсной промышленности и торговли, лѣсного хозяйства и прочихъ, намѣченныхъ выше, областяхъ. Эта сводка должна быть сдѣлана на основаніи тщательнаго изученія постановленій съѣздовъ, резолюцій общественныхъ и другихъ организацій, ученыхъ обществъ, отчетовъ лѣсоустроительныхъ партій, мѣстныхъ лѣсничихъ и ревизоровъ, а также и изученія спеціальной литературы о Сѣверѣ.

3. Сводка и систематизація имѣющихся уже статистико-экономическихъ данныхъ въ видѣ альбома таблицъ и наиболѣе существенныхъ діаграммъ, а также составленіе карточнаго каталога всѣхъ наиболѣе цѣнныхъ таблицъ и діаграммъ, имѣющихся въ отдѣльныхъ и періодическихъ изданіяхъ, научныхъ, промышленныхъ и другихъ обществахъ и учрежденіяхъ.

4. Программа государственныхъ мѣропріятій, имѣющихъ общее для Сѣвера или спеціальное для отдѣльныхъ областей его лѣсного хозяйства, промышленности и торговли значеніе.

5. Установленіе началъ лѣсной политики въ связи съ общей экономической политикой государства.

По поводу указанной выше программы необходимо отмѣтить, что широкое всеобъемлющее намѣченіе мѣропріятій общегосударственнаго значенія и экономическая лѣсная программа могутъ быть разработаны лишь въ довольно значительный срокъ и при томъ для этого необходима работа спеціальнаго учрежденія по вопросамъ Сѣвера, совмѣстная съ другими правительственными, общественными и мѣстными органами. Но до выработки такой программы на основаніи уже имѣющихся матерьяловъ, работъ съѣздовъ и спеціальныхъ комиссій, а также ознакомленія съ проектами необходимо въ самое-же ближайшее время составить перечень наиболѣе разработанныхъ и важныхъ мѣропріятій и техническихъ сооруженій, которые можно было бы осуществить въ ближайшее-же время.

Въ эту практическую программу должна быть включена не только постройка разнаго рода путей транспорта, но и обширныя обслѣдованія экономическаго и техническаго характера, нужныя для крупныхъ сооруженій и производства разнаго рода общественныхъ работъ.

Такая практическая рабочая программа, отражающая нужды текущаго момента, будетъ имѣть огромное значеніе. Она сможетъ дать реальную почву для сплоченія и работы мѣстныхъ учрежденій и организацій населенія, заинтересовать вопросами подъема производительныхъ силъ широкіе круги этого населенія, дѣятелей въ области лѣсной торговли и промышленности и вызвать плодотворную критику и инціативу въ созданіи новыхъ организацій для цѣлей промышленности, кредита и торговли.

Эта программа оказалась-бы также полезной для привлеченія крупнаго капитала, какъ русскаго, такъ и иностраннаго и дала бы нѣкоторое основаніе для цѣлесообразнаго размежеванія сферъ ихъ примѣненія.

Пока время еще не вполнѣ упущено и можно еще надѣяться, что Сѣверъ не будетъ всецѣло захваченъ иностранцами, надо торопиться создать почву для примѣненія русскаго капитала не со спекулятивными, а культурными, имѣющими государственное значеніе, цѣлями. Есть основаніе надѣяться, что нашъ Сѣверъ не будетъ въ сколько нибудь значительной степени подчиненъ, въ силу географическаго положенія своихъ портовъ, безпощадной эксплоатаціи нѣмецкаго капитала: здѣсь будетъ болѣе

легкая возможность примѣненія капиталовъ нашихъ союзниковъ Англіи и Франціи, которые остро будутъ нуждаться въ лѣсныхъ матерьялахъ послѣ войны для возстановленія разрушеннаго и для цѣлей задержаннаго военными событіями строительства.

Составленію такой программы естественно должно предшествовать ознакомленіе и критическое разсмотрѣніе намѣченныхъ правительственными органами и другими учрежденіями проектовъ. Необходимо, напримѣръ, тщательное критическое изученіе проекта, разработаннаго Лѣснымъ Департаментомъ и изложеннаго въ запискѣ—„Очередныя задачи лѣсного вѣдомства послѣ войны".

Этотъ проектъ заслуживаетъ особаго вниманія, такъ какъ намѣчаетъ рядъ мѣръ весьма крупнаго значенія для усиленія разработки лѣсовъ Сѣвера. Предполагается установить казенную лѣсоэкспортную монополію, являющуюся соединеніемъ двухъ монополій: лѣсопромышленной — частной и лѣсоторговой — казенной. Намѣчается съ одной стороны предоставленіе правительству принять на себя поставку союзнымъ и нейтральнымъ государствамъ, а равно иностраннымъ фирмамъ необходимыхъ имъ лѣсныхъ матерьяловъ въ ближайшіе послѣ войны годы, — съ другой — создать товарищество лѣсопромышленниковъ, обязанное кооптировать новыхъ поставщиковъ лѣса на Сѣверѣ для выполненія принятыхъ казною по договору обязательствъ по доставкѣ лѣсныхъ матерьяловъ за границу.

Этотъ проектъ, стремясь провести въ жизнь указанное выше наложеніе печати государственной власти и контроля на всю область лѣсного экспорта, тѣмъ самымъ затрагиваетъ, какъ было выше изложено, важнѣйшую сторону экономической политики государства; для выясненія степени его правильности и цѣлесообразнаго проведенія въ жизнь требуется собираніе цѣлаго ряда цифровыхъ данныхъ, а также и нѣкоторыя обслѣдованія на мѣстѣ.

Сосредоточеніе и обработка такихъ данныхъ необходима и для выясненія осуществимости проектируемой монополіи въ отношеніи лишь одного Сѣвера, а не лѣсовъ Россіи.

Такова желательная сводка результатовъ изученія перечисленныхъ выше вопросовъ транспорта, правовыхъ отношеній, кредита, промышленности и торговли, организацій мѣстнаго населенія и пр.

Необходимо теперь перейти къ изложенію 2-ой части подготовительныхъ работъ.

Работы по обслѣдованію и изысканіямъ на мѣстѣ въ районѣ сѣверныхъ губерній. Эти работы могутъ быть раздѣлены на двѣ группы. Оставшееся весеннее время (конецъ марта, апрѣль и часть мая) цѣлесообразно употребить на обслѣдованія общаго рекогносцировочнаго характера.

Лѣтнее время и начало осени (конецъ мая, іюнь, іюль, августъ, и сентябрь) могли бы быть использованы, съ одной стороны, для подробныхъ экономическихъ, техническихъ и спеціальныхъ лѣсо-техническихъ обслѣдованій, съ другой — для производства нѣкоторыхъ дорожныхъ работъ, работъ по воднымъ путямъ, желѣзнодорожнымъ изысканіямъ, таксаціоннымъ и другимъ лѣснымъ работамъ.

Подробное содержаніе этихъ обслѣдованій и работъ могло бы быть намѣчено въ теченіе оставшагося весенняго времени.

Возвращаясь къ первой части — работамъ общей рекогносцировки необходимо указать, что эти работы должны начаться не позднѣе первыхъ чиселъ апрѣля (нов. ст.) и сводиться къ широкому ознакомленію съ тѣмъ, что происходитъ на мѣстахъ,— съ дѣятельностью органовъ самоуправленія, спеціальныхъ лѣсныхъ обществъ, мѣстныхъ общественныхъ дѣятелей, взглядами на вопросы эксплоатаціи сѣверныхъ лѣсовъ лѣсничихъ, лѣсныхъ ревизоровъ, управленій земледѣлія, лѣсопромышленниковъ и лѣсоторговцевъ, къ ознакомленію и установленію связи съ различными организаціями (кооперативами, артелями и пр.) мѣстнаго населенія. Вмѣстѣ съ тѣмъ долженъ быть выясненъ вопросъ объ организаціи продовольствія для рабочихъ и техническаго персонала на время лѣтнихъ работъ.

Такое ознакомленіе настоятельно необходимо начать теперьже (не позже конца марта), чтобы самое изученіе литературнаго матерьяла могло производиться подъ угломъ жизни и не являлось отъ нея оторваннымъ. Именно такимъ путемъ легче всего достигнуть намѣченія практической программы мѣропріятій и техническихъ сооруженій и выяснить условія, въ коихъ они будутъ осуществляться въ ближайшемъ времени. При такой поѣздкѣ командированными лицами должны быть собраны на мѣстѣ и различнаго рода матерьялы и нѣкоторыя цифровыя данныя. Если при этомъ будетъ предоставлено этимъ лицамъ право на устройство частичныхъ съѣздовъ мѣстныхъ дѣятелей лѣсного

дѣла, то такимъ образомъ будетъ достигнуто установленіе теперьже тѣсной связи работъ центральнаго управленія съ развитіемъ жизни на мѣстахъ.

Что-же касается подробныхъ экономическихъ и техническихъ обслѣдованій и изысканій, то въ отношеніи ихъ необходимо указать на неотложность выработки цѣлей и программы ихъ производства и соотвѣтствующаго подбора техническаго персонала. Среди этихъ изысканій первое мѣсто несомнѣнно займутъ работы по изученію транспорта, таксаціонныя и лѣсоустроительныя работы. Нѣкоторыя экономическія обслѣдованія въ области путей сообщенія и перевозки лѣса желательно было бы произвести въ остающееся еще весеннее время, чтобы имѣть возможность опереться на твердыя данныя при проектированіи новыхъ путей и выясненіи цѣлаго ряда общихъ мѣропріятій.

Для широкой постановки указанныхъ выше работъ цѣлесообразно использовать тотъ техническій и рабочій составъ, который былъ сорганизованъ за время войны въ многочисленныхъ дорожныхъ и другихъ спеціальностей отрядахъ и организаціяхъ въ губерніяхъ сѣвернаго фронта и прилегающей къ нимъ тыловой полосѣ и пріобрѣлъ навѣкъ къ быстрой работѣ при неблагопріятныхъ условіяхъ, нерѣдкихъ въ нашемъ сѣверномъ краѣ.

Въ настоящее время одни только гидротехническія организаціи сѣвернаго фронта могли бы дать болѣе 200 инженеровъ и техниковъ нерѣдко хорошо снабженныхъ техническимъ и другимъ имуществомъ и сорганизованныхъ въ подвижные отряды и легко перемѣщаемыя болѣе крупныя районныя организаціи.

Таково въ общихъ чертахъ содержаніе работъ на мѣстахъ. Болѣе подробно эти работы будутъ намѣчены по мѣрѣ систематизаціи и изученія матерьяловъ по транспорту, описанію источниковъ гидравлическихъ силъ, меліораціямъ и пр.

Теперь необходимо остановиться на организаціонной сторонѣ дѣла раціональной эксплоатаціи лѣсныхъ богатствъ Сѣвера.

7. Организаціонные вопросы.

Заключеніе.

Лѣса Сѣвера въ особенности за самое послѣднее время привлекли къ себѣ вниманіе правительственныхъ установленій, общественныхъ, спеціальныхъ, промышленныхъ и кредитныхъ учрежденій. Изученіе соотвѣтствующихъ вопросовъ и подготовка организаціи подготовительныхъ работъ ведется во многихъ мѣстахъ, нерѣдко въ совершенно параллельномъ направленіи и безъ всякаго общаго плана и руководства. Цѣнные матерьялы оказываются разбросанными по многимъ мѣстамъ и ихъ разыскиваніе и даже простое освѣдомленіе объ ихъ существованіи требуетъ и значительной затраты времени и даже большого искусства. Уже самое бѣглое предварительное ознакомленіе показало, что вопросами Сѣвера заняты: Лѣсной Департаментъ, Управленіе по постройкѣ Мурманской ж. д., Сѣверный Областной Совѣтъ Народнаго Хозяйства, Совѣтъ съѣздовъ представителей лѣсной промышленности и торговли, особая финансовая комиссія, созданная при Отдѣлѣ Земельныхъ Улучшеній, нѣкоторыя крупнѣйшія кредитныя учрежденія, наконецъ, особый отдѣлъ при организующемся Министерствѣ Общественныхъ Работъ, гдѣ уже сконцентрированы крупныя техническія силы и средства для работъ въ области воднаго хозяйства, меліорацій, дорожнаго и желѣзнодорожнаго дѣла и собраны цѣнныя матерьялы по Сѣверу изъ различныхъ учрежденій и т. д. Тратятся средства, одна и та же работа безполезно повторяется нѣсколькими учрежденіями и при небольшомъ числѣ имѣющихся опытныхъ спеціалистовъ—происходитъ нездоровая конкуренція между учрежденіями.

Неотложно и важно по возможности полно объединить и организовать общую работу на почвѣ правильнаго раздѣленія задачъ по изученію соотвѣтственно цѣлямъ самихъ учрежденій, а учрежденія параллельныя необходимо слить между собою.

Къ работѣ по разработкѣ какъ общихъ, такъ и спеціально техническихъ мѣропріятій и сооруженій необходимо теперь-же привлечь промышленныхъ и общественныхъ дѣятелей, представителей правительственныхъ и другихъ учрежденій, а также отдѣльныхъ спеціалистовъ по лѣсному дѣлу.

Нужно теперь же сплачивать силы для дружной творческой работы и строить хозяйственную культуру богатаго Сѣвернаго края. Это одна изъ важнѣйшихъ областей, могущихъ дать крупные рессурсы государству и при томъ въ самомъ близкомъ будущемъ. При отпаденіи Украйны и Прибалтійскихъ губерній, нашъ коренной Сѣверъ пріобрѣтаетъ особое экономическое значеніе. Картина государственнаго разложенія невыносима; не смотря на хаосъ жизни надо не медля ни одного лишняго дня организовать творческую созидательную работу.

Въ этой творческой работѣ надо сорганизовать всѣ мѣстныя общественныя силы, создать областную организацію общенаціональнаго, государственнаго значенія. Такая организація и выдѣленные ею органы совмѣстно съ общегосударственной властью явятся прочной основой для созиданія, дадутъ творческой мысли импульсы жизни и помогутъ разработать и провести въ жизнь нужныя мѣропріятія.

Богатства Сѣвера вообще и въ частности лѣсныя огромны и крайне мало использованы. Общая площадь лѣсовъ 5 сѣверныхъ губерній и губ. Тобольской (которая получитъ тяготѣніе къ Бѣломорскимъ портамъ съ проведеніемъ Обь-Бѣломорской желѣзной дороги) 155 милліоновъ десятинъ, въ томъ числѣ, по даннымъ Лѣсного Департамента, удобной лѣсной площади 90 милліоновъ десятинъ. По тѣмъ же даннымъ изъ намѣченныхъ къ отводу по долгосрочнымъ концессіоннымъ договорамъ 39 хозяйственнымъ частямъ могутъ быть немедленно использованы 24. По соображеніямъ, изложеннымъ въ запискѣ Лѣсного Департамента „Очередныя задачи лѣсного вѣдомства послѣ войны“, притокъ иностранной валюты путемъ экспорта строительныхъ матерьяловъ, по довоеннымъ цѣнамъ, далъ бы свыше одного милліарда рублей.

Насколько слаба эксплоатація лѣсовъ Сѣвера видно изъ слѣдующихъ соображеній, приводимыхъ проф. Филипповымъ въ цитированномъ выше докладѣ XII съѣзду въ Архангельскѣ.

„Смѣтные отпуски въ среднемъ составляютъ около 8 куб. фут. плотной древесной массы съ одной десятины, въ то время какъ въ другихъ районахъ Россіи они превосходятъ 100 куб. фут., а въ Германіи около 200 куб. фут. При такой нормѣ отпуска, когда отпускается примѣрно одно дерево съ 15 десятинъ удобной лѣсной площади, сѣверные лѣса естественно обогащаются перестоемъ и валежникомъ. Чистая доходность съ десятины лѣсной площади равна на Сѣверѣ 4 коп.

Что же касается другихъ видовъ древообрабатывающей промышленности, а особенно такихъ, которыя требуютъ единовременной затраты большого капитала, каковы, напримѣръ, целлюлезное производство и производство механической древесной массы, или, наконецъ, сухая перегонка дерева, то никто не рискуетъ за нихъ браться, при неувѣренности въ обезпеченіи лѣсными матерьялами и въ устойчивости цѣнъ, по которымъ эти матерьялы могутъ быть первоначально пріобрѣтены у казны. Наконецъ, общая неустроенность края, отсутствіе путей сообщенія, почтовыхъ учрежденій, самоуправство береговыхъ владѣльцевъ, эксплоатирующихъ сплавщиковъ лѣса и пр. и пр.—все это создаетъ тяжелую обстановку для промышленной дѣятельности, и весьма понятно, что этотъ исключительный по своимъ мѣстнымъ богатствамъ край являетъ собой примѣръ убогаго существованія у населенія, „лѣсного голода“—у лѣсопромышленниковъ и отсталости въ лѣсномъ хозяйствѣ.“

Таковы возможности въ отношеніи почти безграничнаго расширенія эксплоатаціи лѣсныхъ богатствъ, не говоря о другихъ естественныхъ богатствахъ, какими является рыба, тюленьи и звѣриные промыслы, минералы и пр.

Для правильной постановки дѣла развитія производительныхъ силъ Сѣвера теперь же необходимо подготовить съѣздъ общественныхъ, государственныхъ и др. практическихъ дѣятелей и спеціалистовъ по всѣмъ важнѣйшимъ въ этой области вопросамъ, съ такимъ разсчетомъ, чтобы онъ могъ начать свои работы въ началѣ мая и, чтобы къ его открытію была подготовлена программа важнѣйшихъ общихъ мѣропріятій, намѣчены вопросы о желѣзныхъ дорогахъ первой очереди и планъ ближайшихъ общественныхъ работъ, экономическихъ и другихъ обслѣдованій, а также выработанъ проектъ областной сѣверной организаціи.

Въ заключеніе настоящей записки для характеристики экономическихъ задачъ настоящаго времени будетъ не лишнимъ привести выдержку изъ доклада Совѣта Съѣздовъ представителей промышленности и торговли о мѣрахъ развитія производительныхъ силъ Россіи (девятому очередному съѣзду. Петроградъ. Май 1915 г.).

„Значеніе настоящаго момента въ томъ, что широкая программа экономическихъ реформъ диктуется теперь не умозрѣніемъ, не филантропіей, не идейными началами, а суровой и простою

неизбѣжностью. Политика постепеновщины, политика экономіи и осторожности имѣетъ свои хорошія стороны, но къ настоящему моменту не приложима.

Странно экономить сотни милліоновъ на производительныя затраты, когда пришлось затратить милліарды на войну и взять эти милліарды не изъ народнаго достатка, а въ счетъ будущихъ доходовъ; странно останавливаться передъ затратами на интенсификацію народнаго труда, когда сотни тысячъ работниковъ погибли на полѣ брани, а другіе сотни тысячъ инвалидовъ должны быть обезпечены. Ростъ производительныхъ силъ долженъ совершаться быстро и въ огромныхъ размѣрахъ, иначе странѣ нашей послѣ побѣдоносной (докладъ относится къ 1915 году) войны угрожаетъ государственная опасность. Въ теченіе десяти лѣтъ Россія должна удвоить, утроить свой хозяйственный оборотъ или обанкротиться,—вотъ ясная альтернатива настоящаго момента. Въ этомъ—его гроза, но въ этомъ—и его величіе.

Для достиженія этихъ цѣлей нужны, конечно, широкія реформы и въ области финансовой, и въ области налоговой, и въ области народнаго хозяйства и еще болѣе необходима постоянная активность государства, смѣло идущаго на крупныя затраты и широкимъ размахомъ сѣющаго сѣмена новой жизни".

Это сказано было въ маѣ 1915 года, что сказать теперь не послѣ побѣдоносной войны, а по заключеніи тягчайшаго мира, на развалинахъ разрушенной государственности? Теперь грозитъ намъ не опасность, а нищета и участь Турціи и Персіи, нужны не реформы, а новое государственное творчество, не сотни милліоновъ, а милліарды, которые нужно достать, привлекая иностранные капиталы и всѣми силами добывая естественныя богатства нашей страны. Надо вдохнуть въ народныя массы идею государственности и духъ борьбы съ экономическимъ порабощеніемъ.

Вотъ каковы должны быть общее направленіе мысли и чувства и руководящія идеи промышленной дѣятельности.

Надо надѣяться, что общая работа и сплоченіе общественныхъ силъ дадутъ намъ выходъ изъ создавшагося государственнаго тупика, иначе процессъ разложенія будетъ идти еще глубже. Нужны сильныя люди, проникнутыя не узкими интересами наживы, а крѣпкимъ духомъ иниціативы и идеей широкаго культурнаго государственнаго строительства.

Задачамъ момента какъ нельзя болѣе отвѣчаетъ и созданіе Министерства Общественныхъ Работъ, въ которомъ должны быть объединены всѣ крупныя строительныя работы обще-государственнаго значенія, крупныя техническія силы и средства. Такое Министерство сможетъ разработать общій планъ работъ и провести ихъ раціональное выполненіе, въ соотвѣтствіи съ общимъ направленіемъ экономической политики и потребностями использованія свободныхъ рабочихъ рукъ и силъ населенія.

-66